

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO – CHAMADA DE REcredenciamento E credenciamento DOCENTE (2021 – 2024)

1. DIVULGAÇÃO DA CHAMADA

No dia 30/08/2021, em reunião extraordinária da Comissão Deliberativa do Programa de Pós-graduação em Nutrição (PPGN) do Instituto de Nutrição Josué de Castro (INJC) da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), foi aprovada a chamada para o recredenciamento e credenciamento de docentes, para atuarem no PPGN para o período de 2021 a 2024 ou até o encerramento do próximo ciclo de avaliação da CAPES. A chamada foi publicada no site do PPGN e divulgada por *e-mail* para o corpo social do INJC no dia 03/09/2021.

As inscrições ficaram abertas no período de 08/09/2021 a 08/11/2021 e toda documentação deveria ser enviada para o *e-mail* posnutri@nutricao.ufrj.br. Para o recredenciamento eram elegíveis todos os docentes credenciados no PPGN à época do lançamento da chamada. Para o credenciamento eram elegíveis pesquisadores ainda não credenciados no PPGN, bolsistas de produtividade do CNPq e/ou “Cientista do Nosso Estado” ou “Jovem Cientista do Nosso Estado” da FAPERJ.

Os documentos obrigatórios para serem enviados para o pedido de recredenciamento incluíram: (i) ficha de inscrição; (ii) apresentação de termo de outorga de projeto de pesquisa com financiamento vigente, tendo o solicitante, preferencialmente, como coordenador; (iii) programa completo de pelo menos uma disciplina a ser oferecida ao menos uma vez ao ano, para os alunos do PPGN; (iv) link do CV Lattes para avaliação da produção científica. Os documentos obrigatórios para serem enviados para o pedido de credenciamento foram os mesmos descritos acima, além do envio: (i) carta de intenção, justificando a solicitação, bem como as contribuições junto ao Programa; (ii) projeto de pesquisa para cadastro; (iii) lista de orientações de pós-graduação concluídas e em andamento; (iv) listagem de produção bibliográfica.

Ao final do período de inscrições os seguintes docentes credenciados no PPGN solicitaram o recredenciamento: Adriana Farah, Aline Alves Ferreira, Andréa Ramalho, Anna Paola Trindade Rocha Pierucci, Beatriz Gonçalves Ribeiro, Cláudia Saunders, Dayana Rodrigues Farias, Eliane Fialho de Oliveira, Eliane Lopes Rosado, Gilberto Kac, Márcia Soares da Mota e Silva Lopes, Maria Beatriz Trindade Castro, Maria Claudia da Veiga Soares Carvalho, Mariana Costa Monteiro, Patricia de Carvalho Padilha, Rosana Salles da Costa, Rosângela Alves Pereira, Tatiana El-Bacha Porto e Wilza Arantes Ferreira Peres, totalizando 19 solicitações. Uma solicitação de credenciamento foi recebida: Luis Mauricio Trambaioli da Rocha e Lima, Professor Titular da Faculdade de Farmácia da UFRJ.

2. COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

A comissão de avaliadores da **etapa 1** foi composta pela Coordenadora e Coordenadora adjunta do PPGN, Professoras Mariana Costa Monteiro e Tatiana El-Bacha Porto.

A comissão de avaliadores da **etapa 2** foi composta por três docentes externos ao PPGN, sendo: 1) Debora Foguel, Professora Titular do Instituto de Bioquímica Médica da UFRJ, Bolsista de Produtividade do CNPq nível 1A; 2) Evandro Leite de Souza, Professor Associado da Universidade Federal da Paraíba, Coordenador adjunto (programas acadêmicos) da área de Nutrição na CAPES, Bolsista de Produtividade do CNPq nível 1B; 3) Daniela Silva Canella, Professora Associada do Instituto de Nutrição da Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Presidente (julho a dezembro de 2020) do grupo de trabalho para construção de indicadores para avaliação de livros de pesquisa na área de Nutrição, Bolsista de Produtividade do CNPq nível 2. A Coordenadora e a Coordenadora adjunta do PPGN, Professoras Mariana Costa Monteiro e Tatiana El-Bacha Porto, respectivamente, também participaram em parte da **etapa 2**.

3. PROCESSO DE AVALIAÇÃO

O processo avaliativo foi dividido em duas etapas. A primeira (**etapa 1**) consistiu na conferência da documentação enviada pelos solicitantes, e na estruturação de um banco de dados tendo como base a consulta no CV Lattes e as informações inseridas na Plataforma Sucupira, que foram enviadas pelos docentes ao longo de 2017-2021, conforme as solicitações anuais realizadas pela coordenação do PPGN. A segunda etapa (**etapa 2**) compreendeu na avaliação dos dados individuais dos docentes e na construção de indicadores para definição da categoria de credenciamento. No primeiro dia da **etapa 2** a coordenação do PPGN apresentou o cenário atual do PPGN e a produção geral e individual dos docentes credenciados, detalhando: (i) Qualis CAPES da produção bibliográfica; (ii) presença de discente/egresso na autoria da produção bibliográfica; (iii) presença de pesquisador estrangeiro na autoria da produção bibliográfica; (iv) ordem na qual o docente aparece na autoria da produção. A coordenação ressaltou os principais pontos da última avaliação Quadrienal do PPGN e apresentou o planejamento estratégico construído com vistas à manutenção do *status* de excelência do Programa. A coordenação ressaltou que o corpo docente permanente do PPGN no próximo quadriênio já será modificado em função do desligamento por aposentadoria das docentes permanentes Fátima Lucia de Carvalho Sardinha (em 2020) e Glória Valeria da Veiga e Maria das Graças Tavares do Carmo (em 2021). Sendo este um fator importante para a reestruturação de todo corpo docente, adequando a distribuição entre docentes permanentes e colaboradores e garantindo a excelência do PPGN.

4. CONFERÊNCIA DA DOCUMENTAÇÃO E CONSTRUÇÃO DE BANCO DE DADOS DOS DOCENTES (ETAPA 1)

Os dados extraídos da Plataforma Sucupira e do CV Lattes foram conferidos e tabulados, compondo-se um banco de dados com planilhas individuais e gerais e os seguintes pontos foram avaliados:

4.1. Produção bibliográfica

4.1.1. Artigos em periódicos

Cada publicação foi classificada conforme o Qualis CAPES 2016 vigente, na área da Nutrição, nos seguintes estratos: A1, A2, B1, B2, B3, B4 e B5. Na ausência de Qualis na área de Nutrição, foi verificado o FI JCR (Fator de impacto absoluto do *Journal Citation Reports*). Essa classificação correspondeu ao método aplicado na avaliação quadrienal da CAPES na área de Nutrição, em 2017, conforme apresentado no relatório de avaliação quadrienal (**Quadro 1**).

Quadro 1. Critérios de classificação de periódicos nos estratos Qualis (A1-B5), de acordo com o JCR*. Área de Nutrição, Avaliação Quadrienal 2017.

Qualis	Fator de impacto (JCR)*
A1	$\geq 4,067$
A2	2,952 – 4,066
B1	1,841 – 2,951
B2	0,827 – 1,840
B3	0,001 – 0,826
B4	Scielo ou Pubmed
B5	Outras bases

*FI JCR: Fator de Impacto do *Journal Citation Reports* da base de dados do International Scientific Index Web of Science da Thomson Reuters. Fonte: Relatório de Avaliação Quadrienal da CAPES, área de Nutrição, 2017.

4.1.2. Capítulo de livro derivado de pesquisa

Para a classificação dos livros decorrentes de pesquisa científica foram considerados os documentos enviados pelos docentes para o cadastro dessas produções na Plataforma Sucupira ao longo do período avaliativo em curso (2017-2021). Informações ausentes nas fichas de avaliação ou o não envio dos anexos obrigatórios para o cadastramento da produção não foram consideradas para a pontuação final da produção. Foi atribuída pontuação para cada item, conforme documento disponibilizado pela CAPES, para a avaliação quadrienal 2016. No **Quadro 2** constam os critérios adotados para a classificação Qualis livro. Dentre os requisitos obrigatórios para avaliação de livros estão incluídos: corresponder a resultado de

projeto de pesquisa, possuir ISBN ou e-ISBN ou DOI, e apresentar, no mínimo, 50 páginas. Em uma mesma coletânea o docente recebeu pontuação por, no máximo, dois capítulos, seguindo as instruções da ficha de avaliação da área da Nutrição na CAPES.

Quadro 2. Classificação de livro e capítulo de livro em coletânea.

Pontuação atribuída a ficha de avaliação	Classificação Qualis livro
80-100	L1
60-79	L2
40-59	L3
20-39	L4
0-19	L5

Fonte: Relatório de Avaliação Quadrienal da CAPES, área de Nutrição, 2017

4.1.3. Produção acadêmica atrelada à orientando(a) do PPGN

Em cada produção bibliográfica do(a) docente, foi avaliada a produção vinculada a discente/egresso(a), produção vinculada a discente/egresso(a) sob sua orientação e também a autoria e co-autoria do(a) discente e/ou egresso(a) do PPGN. Seguindo instruções da CAPES, é considerado egresso(a) o(a) titulado(a) com até cinco anos de formação concluída. Como exemplo, para produções publicadas em 2017 foi avaliada a presença de titulados/egressos(as) entre 2012 e 2016 e/ou a presença de discente matriculado no PPGN no ano da produção.

4.2. Atuação no ensino da Pós-graduação

Foi avaliado o programa completo da disciplina apresentado pelo(a) docente e a sua compatibilidade com a linha de pesquisa de atuação.

4.3. Financiamentos obtidos

Foi avaliada a documentação referente ao termo de outorga que confirmasse a coordenação de pelo menos um projeto de pesquisa vigente financiado por agência de fomento pelo(a) docente. Nos casos em que o(a) docente não possuía coordenação de projeto financiado, foi avaliado a sua inserção como membro da equipe de projeto financiado, e a apresentação da justificativa que demonstrasse a viabilidade de condução de sua pesquisa, bem como a sua liderança como investigador(a) principal.

4.4. Internacionalização

Com base nos dados coletados pela coordenação do PPGN entre 2017-2021, foram avaliados: (1) financiamento de projetos por agências de fomento internacionais; (2) produção bibliográfica com pesquisador estrangeiro; (3) adesão ao edital CAPES/PrInt, por meio da assinatura do Protocolo de Intenções (*Memorandum of Understanding*, MoU) e (4) realização de atividades no âmbito das chamadas CAPES/PrInt.

5. AVALIAÇÃO DOS DADOS – ETAPA 2

A comissão de avaliadores externos reuniu-se com a Coordenação do PPGN nos dias 10/03/2022, 17/03/2022, 22/03/2022 e 24/03/2022, tendo sido definido os grupos de avaliação docente, os indicadores, e a pontuação a ser atribuída a cada item. Foram definidos 9 grupos de avaliação docente, cada um com um percentual na pontuação final do docente, sendo eles:

- Grupo 1: Coordenador de projeto de pesquisa financiado (15% da pontuação final).
- Grupo 2: Internacionalização (10% da pontuação final).
- Grupo 3: Produção total qualificada (A1 + A2) do docente (15% da pontuação final).
- Grupo 4: Produção total qualificada (A1 + A2 + B1) do docente (10% da pontuação final).
- Grupo 5: Produção total do docente com discente/egresso (5% da pontuação final).
- Grupo 6: Produção total qualificada (A1 + A2) do docente com discente/egresso (10% da pontuação final).
- Grupo 7: Produção total qualificada (A1 + A2 + B1) do docente com discente/egresso (5% da pontuação final).
- Grupo 8: Produção qualificada vinculada a trabalhos de dissertação orientados (15% da pontuação final).
- Grupo 9: Produção qualificada vinculada a trabalhos de tese orientados (15% da pontuação final).

A avaliação docente ficou dividida em três grandes grupos, a saber:

Categoria	Grupos de avaliação	Ponderação na nota final
Liderança na pesquisa científica	Grupos 1 e 2	25%
Produção total qualificada do docente	Grupos 3 e 4	25%
Produção docente com discente/egresso	Grupos 5 a 9	50%

O grupo 1 (coordenação de projeto de pesquisa com financiamento vigente) foi avaliado em três categorias:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido	Pontuação recebida
Atende plenamente	Ser coordenador(a) de projeto financiado vigente	100
Atende parcialmente	Ser membro de equipe de projeto financiado vigente <u>E</u> as pesquisas desenvolvidas não dependem de grande aporte financiamento para sua execução	50
Não atende	Ser membro de equipe de projeto financiado vigente <u>E</u> as pesquisas desenvolvidas dependem de grande aporte financiamento para sua execução	0

O grupo 2 (internacionalização) foi avaliado em cinco categorias:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido	Pontuação recebida
Atende plenamente	Possuir publicação com parceiro internacional <u>E</u> adesão ao edital PrInt com assinaturas do MoU <u>E</u> projeto financiado por agência de fomento internacional	100
Atende adequadamente	Possuir publicação com parceiro internacional <u>E</u> adesão ao edital PrInt com assinaturas do MoU <u>E</u> atividades PrInt	75
Atende parcialmente	Possuir publicação com parceiro internacional <u>E</u> adesão ao edital PrInt com assinaturas do MoU <u>OU</u> atividades PrInt	50
Atende minimamente	Possuir publicação com parceiro internacional <u>OU</u> adesão ao edital PrInt com assinaturas do MoU <u>OU</u> atividades PrInt	25
Não atende	Sem nenhum indicador acima	0

Os indicadores utilizados para a definição da pontuação docente dos grupos 3 a 9 foram definidos com base nos dados dos docentes do PPGN, e categorizados nas pontuações:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	Valor superior ao P75	100
Atende adequadamente (Bom)	Valor \geq P50 e \leq P75	75
Atende parcialmente (Regular)	Valor \geq P25 e \leq P50	50
Atende minimamente (Fraco)	Valor inferior ao P25	25

O grupo 3 (produção total qualificada A1 + A2 do docente) foi avaliado em quatro categorias:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	$\geq 17,5$	100
Atende adequadamente (Bom)	9,0 – 17,4	75
Atende parcialmente (Regular)	6,0 – 8,9	50
Atende minimamente (Fraco)	$\leq 5,9$	25

*A mediana do número de produtos Qualis A1 + A2 por docente ao longo de 2017-2021 foi de 9,0.

O grupo 4 (produção total qualificada A1 + A2 + B1 do docente) foi avaliado em quatro categorias:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	$\geq 23,5$	100
Atende adequadamente (Bom)	13,0 – 23,4	75
Atende parcialmente (Regular)	10,0 – 12,9	50
Atende minimamente (Fraco)	$\leq 9,9$	25

*A mediana do número de produtos Qualis A1 + A2 + B1 por docente ao longo de 2017-2021 foi de 13,0.

O grupo 5 (produção total do docente com discente/egresso) foi avaliado em quatro categorias:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	$\geq 23,0$	100
Atende adequadamente (Bom)	15,0 – 22,9	75
Atende parcialmente (Regular)	11,0 – 14,9	50
Atende minimamente (Fraco)	$\leq 10,9$	25

*A mediana do número de produtos de docente com autoria de discente/egresso ao longo de 2017-2021 foi de 15,0.

O grupo 6 (produção total qualificada A1 + A2 do docente com discente/egresso) foi avaliado em quatro categorias:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	$\geq 8,5$	100
Atende adequadamente (Bom)	6,0 – 8,4	75
Atende parcialmente (Regular)	4,5 – 5,9	50
Atende minimamente (Fraco)	$\leq 4,4$	25

*A mediana do número de produtos Qualis A1 + A2 por docente com autoria de discente/egresso ao longo de 2017-2021 foi de 6,0.

O grupo 7 (produção total qualificada A1 + A2 + B1 do docente com discente/egresso) foi avaliado em quatro categorias:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	$\geq 13,5$	100
Atende adequadamente (Bom)	10,0 – 13,4	75
Atende parcialmente (Regular)	6,5 – 9,9	50
Atende minimamente (Fraco)	$\leq 6,4$	25

*A mediana do número de produtos Qualis A1 + A2 + B1 por docente com autoria de discente/egresso ao longo de 2017-2021 foi de 10,0.

O grupo 8 (produção qualificada vinculada à dissertação/número de Mestres orientados(as)) foi avaliado em quatro categorias:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	$\geq 0,742$	100
Atende adequadamente (Bom)	0,429 – 0,7419	75
Atende parcialmente (Regular)	0,336 – 0,428	50
Atende minimamente (Fraco)	$\leq 0,335$	25

*Para o cálculo desse indicador foram levados em consideração o número de Mestres titulados/as entre 2013 e 2020 orientados(as) pelo(a) docente e a produção bibliográfica qualificada vinculada, seguindo os critérios: 1ª autoria de discente/egresso(a) em produção Qualis A1-B1 = 1,0 ponto; 2ª autoria de discente/egresso(a) em produção Qualis A1-B1 = 0,75 ponto; 1ª autoria de discente/egresso(a) em produção Qualis B2-B5 = 0,25 ponto; 2ª autoria de discente/egresso(a) em produção Qualis B2-B5 = 0,10 ponto. A mediana do PPGN foi 0,429.

O grupo 9 (produção qualificada vinculada à tese/número de Doutores(as) orientados(as)) foi avaliado em quatro categorias:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	$\geq 1,891$	100
Atende adequadamente (Bom)	1,000 – 1,890	75
Atende parcialmente (Regular)	0,657 – 0,999	50
Atende minimamente (Fraco)	$\leq 0,656$	25

*Para o cálculo desse indicador foram levados em consideração o número de Doutores(as) titulados/as entre 2013 e 2020 orientados(as) pelo(a) docente e a produção bibliográfica qualificada vinculada, seguindo os critérios: 1ª autoria em produção Qualis A1-B1 = 1,0 ponto; e 1ª autoria em produção Qualis B2-B5 = 0,5 ponto. A mediana do PPGN foi 1,000.

6. RESULTADO

Ao final do processo avaliativo a Comissão recomendou o credenciamento dos(as) seguintes docentes na categoria de docente permanente: Adriana Farah, Andréa Ramalho, Anna Paola Trindade Rocha Pierucci, Claudia Saunders, Dayana Rodrigues Farias, Eliane Fialho de Oliveira, Eliane Lopes Rosado, Gilberto Kac, Maria Cláudia da Veiga Soares Carvalho, Mariana Costa Monteiro, Patricia de Carvalho Padilha, Rosana Salles da Costa, Rosângela Alves Pereira, Tatiana El-Bacha Porto e Wilza Arantes Ferreira Peres. A Comissão recomendou o credenciamento das seguintes docentes na categoria colaborador: Aline Alves Ferreira, Beatriz Gonçalves Ribeiro e Maria Beatriz Trindade Castro. A Comissão recomendou o descredenciamento da docente Márcia Soares da Mota e Silva Lopes. E finalmente a Comissão recomendou o credenciamento do Prof. Luis Mauricio Trambaioli da Rocha e Lima na categoria permanente.

A Comissão fez as seguintes observações sobre os(as) docentes:

- Adriana Farah: (i) melhorar a produção qualificada associada à orientando(a)s e egresso(a)s, especialmente em periódicos Qualis A; (ii) ampliar as parcerias internacionais; (iii) oferecer, ao menos uma vez ano, disciplina de aspecto geral da linha de pesquisa de credenciamento.
- Aline Alves: (i) dar andamento na publicação qualificada (Qualis A) do(a)s orientando(a)s; (ii) ampliar as parcerias com pesquisadores consolidados; (iii) estabelecer parcerias internacionais; (iv) oferecer, ao menos uma vez ano, disciplina de aspecto geral da linha de pesquisa de credenciamento; (v) iniciar apenas uma (01) nova orientação de mestrado, em virtude do regulamento do PPGN prever que docente colaborador tenha duas orientações em andamento, e a docente já possuir uma orientação em andamento, com previsão de finalização em agosto/2023.
- Andréa Ramalho: (i) estimular a continuidade da produção qualificada com discente/egresso(a); (ii) estabelecer parcerias internacionais; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral; (iv) estimular o aumento do número de discentes em orientação.
- Anna Paola Pierucci: (i) melhorar a produção qualificada total e associada à orientando(a)s e egresso(a)s, especialmente em periódicos Qualis A; (ii) ampliar as parcerias internacionais; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral; (iv) não iniciar novas orientações até publicar os trabalhos de discentes em orientação e/ou egresso(a)s, em periódicos qualificados, especialmente Qualis A, e/ou finalizar as orientações em curso.
- Beatriz Ribeiro: (i) melhorar a produção qualificada total e associada à orientando(a)s e egresso(a)s, especialmente em periódicos Qualis A; (ii) ampliar as parcerias internacionais; (iii) oferecer, ao menos uma vez ano, disciplina de aspecto geral da linha de pesquisa de credenciamento; (iv) não iniciar novas orientações em virtude do regulamento do PPGN prever que docente colaborador tenha duas

orientações em andamento, o que já acontece. Os discentes em orientação pela docente possuem previsão de defesa em dezembro/2023 e fevereiro/2024.

- Claudia Saunders: (i) melhorar a produção qualificada associada à orientando(a)s e egresso(a)s, especialmente em periódicos Qualis A; (ii) estabelecer parcerias internacionais; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral; (iv) estimular o aumento do número de discentes em orientação.
- Dayana Farias: (i) dar andamento na publicação qualificada (Qualis A) do(a)s orientando(a)s; (ii) estabelecer parcerias internacionais como líder de pesquisa; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral; (iv) estimular a orientação de estudantes de doutorado.
- Eliane Fialho: (i) melhorar a produção qualificada total e associada à orientando(a)s e egresso(a)s, especialmente em periódicos Qualis A; (ii) ampliar as parcerias internacionais; (iii) oferecer, ao menos uma vez ano, disciplina de aspecto geral da linha de pesquisa de credenciamento; (iv) estimular o aumento do número de discentes em orientação.
- Eliane Rosado: (i) estimular a continuidade da produção qualificada com discente/egresso(a); (ii) estabelecer parcerias internacionais; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral da linha de pesquisa de credenciamento.
- Gilberto Kac: (i) estimular a continuidade da produção qualificada com discente/egresso(a); (ii) manter a oferta anual da disciplina oferecida.
- Maria Beatriz Trindade: (i) incrementar a produção qualificada como última autora e associada à orientando(a)s e egresso(a)s, especialmente em periódicos Qualis A; (ii) estabelecer parcerias internacionais como líder de pesquisa; (iii) oferecer, ao menos uma vez ano, disciplina de aspecto geral da linha de pesquisa de credenciamento; (iv) não iniciar novas orientações até publicar trabalho de discentes em orientação e/ou egresso(a)s em periódicos qualificados, especialmente Qualis A. Ademais, o regulamento do PPGN prevê que docente colaborador tenha duas orientações em andamento, o que já acontece.
- Maria Claudia Soares: (i) melhorar a produção qualificada total e associada à orientando(a)s e egresso(a)s; (ii) estimular a publicação de alguns trabalhos desenvolvidos em periódicos qualificados; (iii) estabelecer parcerias internacionais, em especial como líder de pesquisa; (iv) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral.
- Mariana Monteiro: (i) estimular a continuidade da produção qualificada com discente/egresso(a); (ii) ampliar as parcerias internacionais; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral; (iv) aumentar o número de estudantes de doutorado em orientação.
- Patricia Padilha: (i) estimular a continuidade da produção qualificada com discente/egresso(a); (ii) ampliar as parcerias internacionais; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral.

- Rosana Salles: (i) melhorar a produção qualificada total e associada à orientando(a)s e egresso(a)s, especialmente em periódicos Qualis A; (ii) ampliar as parcerias internacionais; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral.
- Rosângela Alves: (i) melhorar a produção qualificada associada à orientando(a)s e egresso(a)s, especialmente em periódicos Qualis A; (ii) estabelecer parcerias internacionais; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral; (iv) não iniciar novas orientações até publicar os trabalhos, em periódicos Qualis A, de discentes em orientação e/ou egresso(a)s, e/ou finalizar as orientações em curso.
- Tatiana El-Bacha: (i) estimular a produção qualificada do(a)s discentes em orientação; (ii) manter ativa as parcerias internacionais já estabelecidas; (iii) manter a oferta anual de disciplina de aspecto geral.
- Wilza Peres: (i) estimular a continuidade da produção qualificada com discente/egresso(a); (ii) ampliar as parcerias internacionais; (iii) oferecer, ao menos uma vez ano, disciplina de aspecto geral da linha de pesquisa de credenciamento.
- Luis Mauricio Trambaioli: A produção qualificada do docente é compatível com credenciamento na categoria permanente. Destaca-se também que o docente é bolsista de produtividade nível 2 (CNPq), Cientista do Nosso Estado (FAPERJ), possui colaborações internacionais estabelecidas e financiamentos à pesquisa vigentes.

A Comissão elaborou pareceres individuais para cada docente, que serão disponibilizados para o(a)s mesmo(a)s, de forma a permitir melhor entendimento sobre os indicadores as recomendações.

Adotadas as recomendações da Comissão, o corpo docente do PPGN terá a seguinte composição:

DOCENTE	CATEGORIA
Adriana Farah	Permanente
Aline Ferreira Alves	Colaborador
Andréa Ramalho	Permanente
Anna Paola Trindade Rocha Pierucci	Permanente
Beatriz Gonçalves Ribeiro	Colaborador
Claudia Saunders	Permanente
Dayana Rodrigues Farias	Permanente
Eliane Fialho de Oliveira	Permanente
Eliane Lopes Rosado	Permanente
Gilberto Kac	Permanente

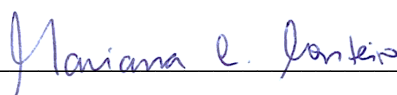
DOCENTE	CATEGORIA
Luis Mauricio Trambaioli da Rocha e Lima	Permanente
Maria Beatriz Trindade Castro	Colaborador
Maria Cláudia da Veiga Soares Carvalho	Permanente
Mariana Costa Monteiro	Permanente
Patricia de Carvalho Padilha	Permanente
Rosana Salles da Costa	Permanente
Rosângela Alves Pereira	Permanente
Tatiana El-Bacha Porto	Permanente
Wilza Arantes Ferreira Peres	Permanente

7. Da avaliação continuada


A coordenação do PPGN realizará o processo de avaliação continuada do corpo docente, sendo a primeira ao final do primeiro semestre de 2023. Esse processo tem por objetivo a melhoria continuada da produção científica do PPGN e será baseado no desempenho comparativo do corpo docente. A avaliação das diferentes categorias de docentes será baseada no CV Lattes disponível na plataforma do CNPq e seguirá os critérios definidos pela Comissão de avaliação, levando-se em consideração o ano vigente e os quatro anos anteriores, e eventuais versões mais atualizadas do Qualis CAPES.

O(A) docente permanente que não mantiver os indicadores estabelecidos pela Comissão poderá mudar de categoria para docente colaborador ou vir a ser descredenciado. O(A) docente colaborador que atingir os indicadores estabelecidos pela Comissão poderá mudar de categoria para docente permanente. Por fim, o(a) docente colaborador que não mantiver os indicadores poderá ser descredenciado.

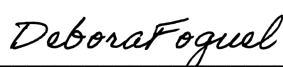
Nada mais havendo a tratar a Comissão encerrou os trabalhos e redigiu o presente relatório, que segue rubricado e assinado será encaminhado aos docentes que pleitearam o recredenciamento e credenciamento.



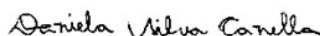
Profa Dra. Mariana Costa Monteiro



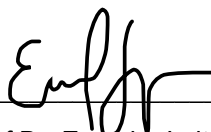
Profa Dra. Tatiana El-Bacha Porto



Profa Dra. Debora Foguel



Profa Dra. Daniela Silva Canella



Prof Dr. Evandro Leite de Souza

Rio de Janeiro, 12 de maio de 2022.