

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO – CHAMADA DE RECREDENCIAMENTO E CREDENCIAMENTO DOCENTE (2025 – 2028)

1. DIVULGAÇÃO DA CHAMADA

No dia 17/02/2025, em reunião extraordinária da Comissão Deliberativa do Programa de Pós-graduação em Nutrição (PPGN) do Instituto de Nutrição Josué de Castro (INJC) da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), foi aprovada a chamada para o recredenciamento e credenciamento de docentes para atuação no PPGN para o período de 2025 a 2028, ou até o encerramento do próximo ciclo de avaliação da CAPES. A chamada foi publicada no site do PPGN e divulgada por *e-mail* para o corpo social do INJC no dia 17/02/2025.

As inscrições permaneceram abertas entre os dias 17/02/2025 e 11/04/2025, e toda documentação necessária deveria ser enviada por meio de formulário eletrônico, disponível em *link* do *Google Forms* divulgado nas chamadas. Estavam aptos ao recredenciamento todo(a)s o(a)s docentes já credenciado(a)s no PPGN à época do lançamento da chamada, desde que atendessem aos critérios de elegibilidade descritos no item 2.3 da chamada de Recredenciamento. Para o credenciamento, eram elegíveis pesquisadore(a)s ainda não credenciado(a)s no PPGN, docentes da UFRJ, e que atendessem aos critérios de elegibilidade descritos no item 2.2 da chamada de Credenciamento.

Os documentos obrigatórios a serem anexados no *Google Forms* para o pedido de recredenciamento incluíam: (i) termo de outorga de projeto de pesquisa com financiamento vigente, preferencialmente com o(a) solicitante como coordenador(a); e (ii) programa completo de, pelo menos, uma disciplina a ser ofertada ao menos uma vez por ano para o(a)s discentes do PPGN. Para os pedidos de credenciamento, além dos documentos mencionados, foi exigido: (i) carta de intenção, justificando a solicitação e apresentação das contribuições previstas ao Programa; (ii) projeto de pesquisa para cadastro; (iii) atividades de internacionalização; e (iv) link do CV Lattes.

Ao final do período de inscrições, o(a)s seguintes docentes credenciado(a)s no PPGN submeteram pedido o recredenciamento: Adriana Farah, Aline Alves Ferreira, Anna Paola Trindade Rocha Pierucci, Cláudia Saunders, Dayana Rodrigues Farias, Eliane Fialho de Oliveira, Eliane Lopes Rosado, Gilberto Kac, Luis Mauricio Trambaioli, Maria Beatriz Trindade Castro, Maria Claudia da Veiga Soares Carvalho, Mariana Costa Monteiro, Patricia de Carvalho Padilha, Rosana Salles da Costa, Rosângela Alves Pereira, Tatiana El-Bacha Porto e Wilza Arantes Ferreira Peres, totalizando 17 solicitações. Foram recebidas quatro solicitações de credenciamento: Alexandre Guedes Torres, Igor de Almeida Rodrigues, Paula Normando dos Reis Costa e Paulo Cesar Pereira de Castro Junior. Todas as inscrições foram homologadas. O

resultado da homologação foi publicado no dia 16/04/2025 no site do PPGN e enviado a todo(a)s o(a)s candidato(a)s inscrito(a)s.

2. COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

A comissão avaliadora da **Etapa 1** foi composta pela Coordenadora do PPGN, Professora Mariana Costa Monteiro, e pela docente permanente do PPGN, Professora Wilza Arantes Ferreira Peres, eleita como futura coordenadora do PPGN para a gestão 2025-2027.

A comissão avaliadora da **Etapa 2** foi constituída por dois docentes externos ao PPGN, sendo: 1) Professor Evandro Leite de Souza, Professor Titular da Universidade Federal da Paraíba, ex-coordenador da área de Nutrição na CAPES e Bolsista de Produtividade em Pesquisa do CNPq nível, 1B; 2) Professora Maria Claudia Gonçalves de Oliveira, Professora Associada da Universidade Estadual de Campinas, Campus Limeira, coordenadora do PPG em Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo e Bolsista de Produtividade em Pesquisa do CNPq, nível 2. As professoras Mariana Monteiro e Wilza Peres atuaram como assessoras da comissão na **Etapa 2**.

3. PROCESSO DE AVALIAÇÃO

O processo avaliativo foi dividido em duas etapas. A primeira (**Etapa 1**) consistiu na estruturação de um banco de dados, com base nas informações inseridas na Plataforma Sucupira e enviadas pelo(a)s docentes no período de 2019-2024, conforme as solicitações anuais realizadas pela coordenação do PPGN.

A segunda etapa (**Etapa 2**) compreendeu a avaliação dos dados individuais do(a)s docentes e a construção de indicadores para a definição das categorias de credenciamento. No primeiro dia da **Etapa 2** a coordenação do PPGN apresentou o cenário atual do Programa, bem como a produção científica geral e individual do(a)s docentes credenciado(a)s, detalhando: (i) atuação docente em disciplinas ao longo do último quadriênio; (ii) atividades de internacionalização; (iii) atuação em projetos de pesquisa; (iv) classificação da produção bibliográfica segundo o Qualis CAPES (artigo ou livro); (v) participação de discentes e/ou egresso(a)s na autoria das publicações; (vi) taxa de conversão de orientações (discentes orientado(a)s com dissertações ou teses convertidas em publicações).

A coordenação ressaltou os principais pontos fortes e fracos do último relatório submetido à Avaliação Quadrienal da CAPES e apresentou o planejamento estratégico elaborado com o objetivo de manter o status de excelência do Programa. Foi destacado que o corpo docente do PPGN para o quadriênio 2025-2028 já contará com modificações, em virtude do desligamento da docente permanente Andrea Ramalho, a pedido, em 2024, e da não submissão de solicitação por parte da docente colaboradora Beatriz Ribeiro, em razão do não atendimento aos critérios de elegibilidade. Esses fatores foram considerados

relevantes para a reestruturação do corpo docente, visando à adequada distribuição entre docentes permanentes e colaboradores, bem como à simetria entre as linhas de pesquisa do PPGN.

Considerando os indicadores de formação contidos na ficha de avaliação da área de Nutrição na CAPES e o fluxo de entrada e titulação de discentes dos cursos de mestrado e doutorado no período de 2021 a 2024, a comissão avaliadora considerou que o número ideal de docentes do PPGN deveria situar-se entre 15 e 17. Contudo, diante da elevada demanda de solicitações qualificadas, foram indicados para credenciamento 18 docentes.

4. CONFERÊNCIA DA DOCUMENTAÇÃO E CONSTRUÇÃO DE BANCO DE DADOS DOS DOCENTES (ETAPA 1)

Os dados extraídos da Plataforma Sucupira foram conferidos e tabulados, resultando na composição de um banco de dados com planilhas individuais e gerais. A partir dessas informações, foram avaliados os seguintes aspectos:

4.1. Produção bibliográfica

4.1.1. Artigos em periódicos

Cada publicação em periódico foi classificada de acordo com os estratos do Qualis CAPES vigente, a saber: A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3 e B4. Na ausência de classificação Qualis, foi utilizado o percentil baseado na base Scopus como critério de classificação. Essa metodologia segue o modelo adotado na Avaliação Quadrienal da CAPES referente ao ciclo 2017-2020 para a área de Nutrição. O estrato de referência foi calculado com base na divisão dos percentis finais em intervalos iguais (12,5%), resultando em oito classes com os seguintes recortes:

- a) 87,5 definiu o valor mínimo do 1º estrato (A1).
- b) 75 definiu o valor mínimo do 1º estrato (A2).
- c) 62,5 definiu o valor mínimo do 1º estrato (A3).
- d) 50 definiu o valor mínimo do 1º estrato (A4).
- e) 37,5 definiu o valor mínimo do 1º estrato (B1).
- f) 25 definiu o valor mínimo do 1º estrato (B2).
- g) 12,5 definiu o valor mínimo do 1º estrato (B3).
- h) Valor máximo do 8º estrato inferior a 12,5 (B4).

4.1.2. Capítulo de livro derivado de pesquisa

Para a classificação dos livros decorrentes de pesquisa científica, foram considerados os documentos enviados pelo(a)s docentes para o cadastramento dessas produções na Plataforma Sucupira ao longo do período avaliativo (2019-2024). Informações ausentes nas fichas de avaliação, bem como o não envio dos anexos obrigatórios para o referido cadastramento, não foram consideradas para a pontuação final da produção. Atribuiu-se pontuação a cada item conforme os critérios estabelecidos no documento oficial da CAPES utilizado na Avaliação Quadrienal (ciclo 2017-2020). No **Quadro 1**, encontram-se os critérios adotados para a classificação Qualis livro. Entre os requisitos obrigatórios para a avaliação de livros, estão incluídos: corresponder a resultado de projeto de pesquisa; registro ISBN, e-ISBN ou DOI; e ter no mínimo, 50 páginas. Em casos de participação em livro e coletâneas, cada docente pôde receber pontuação referente a, no máximo, dois capítulos, conforme as orientações da ficha de avaliação da área da Nutrição na CAPES. Após a classificação, essas produções foram equiparadas à pontuação de artigos publicados, sendo L1 equivalente a A1, L2 a A2, e assim sucessivamente.

Quadro 1. Classificação de livro e capítulo de livro em coletânea.

Pontuação atribuída a ficha de avaliação	Classificação Qualis livro
Acima de 85 pontos	L1
Acima de 71 até 84 pontos	L2
Acima de 61 até 70 pontos	L3
Acima de 51 até 60 pontos	L4
Até 50 pontos	L5

Fonte: Relatório de Avaliação Quadrienal da CAPES, área de Nutrição, 2021. As pontuações para a classificação dos livros estão disponíveis no relatório de avaliação, disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colegio-de-ciencias-da-vida/ciencias-da-saude/nutricao-memoria-da-area>.

4.1.3. Produção acadêmica atrelada à orientando(a) do PPGN

Em cada produção bibliográfica do(a) docente, foi avaliada a vinculação de discentes e/ou egresso(a)s sob sua orientação, bem como a autoria ou co-autoria de discentes e/ou egresso(a)s do PPGN em qualquer produção do(a) docente. Conforme as diretrizes da CAPES, considera-se egresso(a) o(a) titulado(a) cuja formação tenha sido concluída em até cinco anos. Como o período de avaliação do(a)s

docentes compreendeu os anos de 2019 a 2024, foram considerado(a)s como egresso(a)s discentes titulado(a)s entre 2014 e 2024. Por exemplo, para produções publicadas em 2019, foi avaliada a presença de discentes matriculado(a)s no PPGN naquele ano e/ou egresso(a)s titulado(a)s entre 2014 e 2018.

4.2. Atuação no ensino da Pós-graduação

Para os pedidos de credenciamento foi avaliada a atuação do(a)s docentes credenciados no PPGN na oferta de disciplinas ao longo de 2021-2024. Para os pedidos de credenciamento foi avaliado o programa completo da disciplina apresentado e a sua adequação às linhas de pesquisa do Programa, bem como às suas expertises.

4.3. Financiamentos obtidos

Foi avaliada a documentação referente ao termo de outorga que comprovasse a coordenação, por parte do(a) docente, em pelo menos um projeto de pesquisa vigente financiado por agência de fomento. Nos casos em que o(a) docente não figurava como coordenador(a) de projeto financiado, foram analisadas sua participação como membro de equipe em projeto com financiamento vigente e a justificativa apresentada, demonstrando a viabilidade da condução de suas atividades de pesquisa, bem como a sua liderança como investigador(a) principal.

4.4. Internacionalização

Foram avaliadas as seguintes atividades de internacionalização: (1) produção bibliográfica com pesquisador(a) estrangeiro(a); (2) financiamento de projetos por agências de fomento internacionais; (3) mobilidade docente e discente; (4) participação de pesquisadore(a) estrangeiro(a) em equipe de projeto financiado; (5) recebimento de prêmios internacionais; (6) atuação como editor(a) de periódico internacional qualificado; (7) atuação em comitês internacionais; (8) realização de palestra ou organização de eventos de caráter internacional; (9) atuação em regime de co-tutela. As atividades de internacionalização foram analisadas com base nas informações prestadas pelo(a)s docentes à coordenação ao longo do quadriênio, por meio de formulários eletrônicos (*Google Forms*). Para as solicitações de credenciamento, foram avaliadas as documentações comprobatórias das atividades de internacionalização encaminhadas pelo(a)s solicitantes.

5. AVALIAÇÃO DOS DADOS – ETAPA 2

A comissão de avaliadores externos reuniu-se com as docentes do PPGN nos dias 29/04/2025 e 07/05/2025 e 16/05/2025, ocasião em que foram definidos os grupos de avaliação docente, os indicadores a serem considerados e a pontuação atribuída a cada item. Foram estabelecidos nove grupos de avaliação docente, cada um com um peso específico na composição da pontuação final do(a) docente, sendo eles:

- Grupo 1: Atuação no ensino (10% da pontuação final).
- Grupo 2: Coordenador(a) de projeto de pesquisa com financiamento vigente (10% da pontuação final).
- Grupo 3: Atividades de internacionalização (10% da pontuação final).
- Grupo 4: Produção total qualificada (A1 + A2) do(a) docente (15% da pontuação final).
- Grupo 5: Produção total qualificada (A1-A4) do(a) docente (5% da pontuação final).
- Grupo 6: Produção total qualificada (A1-A4) do(a) docente com discente/egresso(a) do PPGN (10% da pontuação final).
- Grupo 7: Produção qualificada vinculada a trabalhos de dissertação orientados – taxa de conversão para mestrado (20% da pontuação final).
- Grupo 8: Produção qualificada vinculada a trabalhos de tese orientados – taxa de conversão para (20% da pontuação final).

A avaliação docente ficou dividida em quatro grandes grupos, a saber:

Categoria	Grupos de avaliação	Ponderação na nota final
Atuação no ensino	Grupo 1	10%
Liderança na pesquisa científica	Grupos 2 e 3	20%
Produção qualificada docente	Grupos 4 e 5	20%
Produção docente com discente/egresso	Grupos 6 a 8	50%

O **grupo 1** (atuação no ensino) foi avaliado com base em três categorias de atendimento, conforme a oferta de disciplinas pelos(a)s docentes, sua aderência às linhas de pesquisa do PPGN e a frequência com que foram ministradas no quadriênio 2021–2024. Os critérios e respectivas pontuações atribuídas estão descritos na tabela abaixo:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador proposto	Pontuação recebida
Atende plenamente	Disciplina relacionada às linhas de pesquisa do PPGN e às linhas de pesquisa do(a) docente, ofertada quatro vezes no quadriênio (2021-2024).	100
Atende parcialmente	Disciplina relacionada às linhas de pesquisa do PPGN a às linhas de pesquisa do(a) docente, ofertada entre duas e três vezes no quadriênio (2021-2024).	50
Atende minimamente	Apenas oferta de disciplina de orientação ou oferta das demais categorias acima em menos de duas vezes no quadriênio.	10

O **grupo 2** (coordenação de projeto de pesquisa com financiamento vigente) foi avaliado com base em três categorias de atendimento, levando em consideração a função do(a) docente em projetos financiados, o porte do projeto e a dependência de recursos para a execução das atividades. Os critérios e pontuações atribuídas estão apresentados na tabela abaixo:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador proposto	Pontuação recebida
Atende plenamente	Ser coordenador(a) de projeto com financiamento vigente <u>OU</u> ser membro de equipe de projetos de grande porte.	100
Atende parcialmente	Ser membro de equipe de projeto financiado vigente <u>E</u> as pesquisas desenvolvidas não dependerem de grande aporte financiamento para sua execução.	50
Não atende	Ser membro de equipe de projeto financiado vigente <u>E</u> as pesquisas desenvolvidas dependerem de financiamento para sua execução <u>OU</u> não envio do termo de outorga que comprove financiamento vigente.	0

O **grupo 3** (internacionalização) foi avaliado com base nas atividades previamente descritas, considerando a diversidade e a frequência da atuação internacional do(a)s docentes. A pontuação foi atribuída conforme o número de atividades atendidas, distribuída em cinco categorias, conforme a tabela abaixo:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador proposto	Pontuação recebida
Atende plenamente	Atender 7 ou mais atividades descritas.	100
Atende adequadamente	Atender de 5 a 6 das atividades descritas.	75
Atende parcialmente	Atender de 3 a 4 das atividades descritas.	50
Atende minimamente	Atender de 1 a 2 das atividades descritas.	25
Não atende	Nenhuma das atividades.	0

Os indicadores utilizados para a definição da pontuação docente nos grupos 4 a 8 foram estabelecidos com base nos dados do(a)s docentes do PPGN e distribuídos em percentis, considerando a distribuição dos resultados individuais. As pontuações foram atribuídas conforme a tabela a seguir:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador proposto	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	Valor \geq ao p75	100
Atende adequadamente (Bom)	Valor \geq p50 e $<$ p75	75
Atende parcialmente (Regular)	Valor \geq p25 e $<$ p50	50
Atende minimamente (Fraco)	Valor inferior ao p25	25

O **grupo 4** avaliou a produção bibliográfica qualificada do(a) docente nos estratos A1-A2 do Qualis CAPES, no período de 2019 a 2024. A pontuação foi definida com base na mediana do número de produtos A1-A2 por docente, sendo adotadas quatro categorias de desempenho:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador proposto*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	\geq 21,0	100
Atende adequadamente (Bom)	15,0 a 20,9	75
Atende parcialmente (Regular)	14,0 a 14,9	50
Atende minimamente (Fraco)	$<$ 13,9	25

*A mediana do número de produtos classificados nos estratos A1-A4 por docente, no período de 2019-2024, foi de 15,0.

O **grupo 5** avaliou a produção bibliográfica qualificada do(a) docente nos estratos A1-A4 do Qualis CAPES, no período de 2019 a 2024. A pontuação foi definida com base na mediana do número de produtos A1-A4 por docente, sendo adotadas quatro categorias de desempenho:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador proposto*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	≥ 23,0	100
Atende adequadamente (Bom)	21,0 a 22,9	75
Atende parcialmente (Regular)	16,0 a 20,9	50
Atende minimamente (Fraco)	< 15,9	25

*A mediana do número de produtos classificados nos estratos Qualis A1-A4 por docente, no período de 2019-2024, foi de 21,0.

O **grupo 6** avaliou a produção bibliográfica qualificada (A1-A4) do(a) docente com autoria de discente ou egresso(a) do PPGN no período de 2019 a 2024. A pontuação foi definida com base na mediana do número de produtos A1-A4 por docente, sendo adotadas quatro categorias de desempenho:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador proposto*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	≥ 17,3	100
Atende adequadamente (Bom)	14,5 a 17,2	75
Atende parcialmente (Regular)	9,8 a 14,4	50
Atende minimamente (Fraco)	< 9,7	25

*A mediana do número de produtos com autoria de discente e/ou egresso(a), vinculados a cada docente ao longo de 2019-2024, foi de 14,5. Para o cálculo desse indicador, foi considerada a presença de discentes e/ou egresso(as) como autore(a)s, independente de terem sido orientado(a)s pelo(a) docente.

O **grupo 7** avaliou a produção bibliográfica qualificada vinculada à orientação de mestres titulado(a)s no período de 2014 a 2024. O indicador foi construído a partir da razão entre o número de produções e o número de mestres orientado(a)s, considerando a autoria de discentes e/ou egresso(a)s em produções qualificadas. As categorias de pontuação foram definidas da seguinte forma:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	≥ 0,76	100
Atende adequadamente (Bom)	0,49 a 0,759	75
Atende parcialmente (Regular)	0,37 a 0,489	50
Atende minimamente (Fraco)	< 0,36	25

*Os critérios de pontuação adotados foram os seguintes: 1ª autoria de discente e/ou egresso(a) em produção Qualis A1-A4 = 1,0 ponto; 2ª autoria de discente e/ou egresso(a) em produção Qualis A1-A4 = 0,75 ponto; 1ª autoria de discente e/ou egresso(a) em produção Qualis B1-B4 = 0,25 ponto; 2ª autoria de discente e/ou egresso(a) em produção Qualis B1-B4 = 0,10 ponto. A mediana observada no PPGN para esse indicador foi de 0,49.

O **grupo 8** avaliou a produção bibliográfica qualificada vinculada à orientação de doutores titulado(a)s no período de 2014 a 2024. O indicador foi construído a partir da razão entre o número de produções e o número de mestres orientado(a)s, considerando a autoria de discentes e/ou egresso(a)s em produções qualificadas. As categorias de pontuação foram definidas da seguinte forma:

Atendimento ao grupo de avaliação	Indicador sugerido*	Pontuação recebida
Atende plenamente (Muito Bom)	$\geq 1,46$	100
Atende adequadamente (Bom)	1,05 a 1,45	75
Atende parcialmente (Regular)	0,96 a 1,04	50
Atende minimamente (Fraco)	$< 0,95$	25

*Os critérios de pontuação adotados foram os seguintes: 1ª autoria de discente e/ou egresso(a) em produção Qualis A1-A2 = 1,0 ponto; 1ª autoria de discente e/ou egresso(a) em produção Qualis A3-A4 = 0,75 ponto. 2ª autoria de discente e/ou egresso(a) em produção Qualis A1-A2 = 0,5 ponto; e 2ª autoria de discente e/ou egresso(a) em produção Qualis A3-A4 = 0,25 ponto. A mediana observada no PPGN para esse indicador foi de 1,05.

6. RESULTADO

Ao final do processo avaliativo do(a)s docentes credenciados no PPGN, a Comissão recomendou o **recredenciamento**, na categoria de **docente permanente**, os(a)s seguintes docentes: Adriana Farah, Aline Alves Ferreira, Anna Paola Trindade Rocha Pierucci, Claudia Saunders, Dayana Rodrigues Farias, Eliane Fialho de Oliveira, Eliane Lopes Rosado, Gilberto Kac, Mariana Costa Monteiro, Patricia de Carvalho Padilha, Rosana Salles da Costa, Rosangela Alves Pereira, Tatiana El-Bacha Porto e Wilza Arantes Ferreira Peres. Recomendou-se, ainda, o **recredenciamento** do(a)s docentes Maria Cláudia da Veiga Soares Carvalho e Luis Mauricio Trambaioli da Rocha e Lima na categoria de **docente colaborador**. Por fim, a Comissão recomendou o **descredenciamento** da docente Maria Beatriz Trindade Castro, com base em seu desempenho nos critérios de avaliação, nos quais obteve: “atendimento minimamente satisfatório” em cinco (62,5%) dos oito grupos avaliados, “atendimento parcial” em dois grupos (25%) e “não atendimento” em um grupo (12,5%). Esta decisão foi especialmente motivada pelo alto nível de qualificação das solicitações de credenciamento recebidas, o que elevou o rigor na avaliação. Nesse contexto, o corpo docente **recredenciado** no PPGN passou a contar com 14 docentes permanentes e 2 docentes colaboradores, totalizando 16 docentes. Considerando que o número máximo de docentes havia sido previamente estabelecido em 18, as solicitações de credenciamento foram avaliadas para o preenchimento das duas vagas remanescentes.

Para a avaliação das solicitações de credenciamento, a Comissão considerou que todo(a)s o(a)s solicitantes apresentaram: (i) carta de intenção demonstrando clara contribuição ao PPGN; (ii) atividades de internacionalização, em diferentes níveis de atuação; (iii) proposta de disciplina vinculada às linhas de pesquisa do PPGN e compatível com suas respectivas áreas de expertise; (iv) projeto de pesquisa alinhado às linhas de pesquisa do Programa; e (v) envolvimento com fomento à pesquisa, seja por meio da coordenação de projeto ou pela participação em equipe de projeto financiado. Nesse contexto, do ponto de vista qualitativo, a Comissão entendeu que todo(a)s solicitantes atenderam às expectativas para o credenciamento junto ao PPGN. A partir dessa etapa, procedeu-se à análise da produção bibliográfica qualificada de cada solicitante, com base nas publicações (A1-A2 e A1-A4) do período de 2019-2024, a fim de permitir uma comparação com os parâmetros de desempenho do corpo docente recredenciado. Com base nessa análise, segue abaixo os dados extraídos do Currículo Lattes do(a)s solicitantes:

Docente	Total de produção A1-A2	Total de produção A1-A4
Alexandre Guedes Torres	22	30
Igor de Almeida Rodrigues	9	18
Paula Normando dos Reis Costa	21	22
Paulo Cesar Pereira de Castro Junior	7	8

O Prof. Alexandre Guedes Torres e a Profa. Paula Normando dos Reis Costa atingiram o percentil 75 em relação à produção bibliográfica nos estratos A1-A2 e o percentil 100 nos estratos A1-A4, quando comparados ao conjunto de docentes do PPGN. O Prof. Igor de Almeida Rodrigues alcançou o percentil 25 em produção qualificada nos estratos A1-A2 e o percentil 50 nos estratos A1-A4. Por fim, o Prof. Paulo Cesar Pereira de Castro Junior atingiu o percentil 25 em ambos os indicadores de produção qualificada (A1-A2 e A1-A4). Nesse sentido, a Comissão recomendou o credenciamento do Prof. Alexandre Guedes Torres e da Profa. Paula Normando dos Reis Costa na categoria de **docente colaborador**. Embora ambos apresentem indicadores compatíveis com os de alguns docentes permanentes do Programa, a recomendação por essa categoria deve-se à saturação do número de docentes permanentes previamente estabelecido.

Os professores Igor de Almeida Rodrigues e Paulo Cesar Pereira de Castro Junior foram considerados aptos, porém não classificados para o credenciamento, tendo em vista o número limitado de vagas disponíveis no Programa. No entanto, a Comissão indicou uma ordem de classificação entre esses docentes, sendo: (1) Igor de Almeida Rodrigues e (2) Paulo Cesar Pereira de Castro Junior.

A Comissão fez as seguintes observações sobre todo(a)s solicitantes. Para as solicitações de recredenciamento, as pontuações finais encontram-se disponíveis para conferência no **Anexo 1**:

- Adriana Farah: (i) ofertar anualmente disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada ou disciplinas obrigatórias do PPGN, que não se restrinjam às disciplinas de orientação direta (TED, TET, PEN); (ii) atender com maior detalhamento às solicitações encaminhadas pela coordenação do PPGN, especialmente aquelas relacionadas a projetos de pesquisa e atividades de internacionalização; (iii) envidar esforços para captar recursos financeiros como coordenadora de projeto ou participar, em colaboração, de projetos de grande porte, fortalecendo redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica qualificada total e vinculada a orientando(a)s e egresso(a)s, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2; (v) empenhar-se na publicação de artigos científicos associados aos trabalhos de dissertação e tese em andamento; (v) ter participação mais ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Aline Alves: (i) ampliar, na condição de líder, parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada, bem como a oferta de disciplinas obrigatórias, não restritas às disciplinas de orientação; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica total em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2, buscando a inserção de discentes e/ou egresso(a)s nessas produções; (v) empenhar-se na publicação de artigos científicos associados aos trabalhos de dissertação e tese em andamento; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Anna Paola Pierucci: (i) ampliar, na condição de líder, as parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) ampliar e aprimorar a produção bibliográfica qualificada total e vinculada a orientando(a)s e egresso(a)s, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2; (v) empenhar-se na melhoria do indicador de taxa de conversão para o mestrado e o doutorado, promovendo a publicação dos trabalhos de dissertação e tese em andamento e já concluídos; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Claudia Saunders: (i) ampliar, na condição de líder, as parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de

coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) ampliar e aprimorar a produção bibliográfica qualificada total e vinculada a orientando(a)s e egresso(a)s, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2 em detrimento a publicações Qualis B; (iv) empenhar-se na melhoria do indicador de taxa de conversão para o mestrado e o doutorado, promovendo a publicação dos trabalhos de dissertação e tese em andamento e já concluídos; (v) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.

- Dayana Farias: (i) manter ativa as atividades de internacionalização; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica qualificada total e vinculada a orientando(a)s e egresso(a)s, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2; (v) estimular a publicação de artigos científicos associados aos trabalhos de dissertação e tese em andamento e já concluídos; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Eliane Fialho: (i) ampliar, na condição de líder, parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) ampliar e aprimorar a produção bibliográfica qualificada total e vinculada a orientando(a)s e egresso(a)s, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2; (v) empenhar-se fortemente na melhoria do indicador de taxa de conversão para o mestrado e o doutorado, promovendo a publicação dos trabalhos de dissertação e tese em andamento e já concluídos; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Eliane Rosado: (i) ampliar, na condição de líder, parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) ampliar e aprimorar a produção bibliográfica qualificada total e vinculada a orientando(a)s e egresso(a)s, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2; (v) empenhar-se fortemente na melhoria do indicador de taxa de conversão para o mestrado e o doutorado, promovendo a publicação dos trabalhos de dissertação e tese em andamento

e já concluídos; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.

- Gilberto Kac: (i) manter ativa as atividades de internacionalização; (ii) manter a oferta anual de disciplinas obrigatórias não restritas às disciplinas de orientação, atuando também em disciplinas com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciado; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenador ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica qualificada total e vinculada a orientando(a)s e egresso(a)s, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2; (v) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Luis Mauricio: (i) estabelecer, na condição de líder, parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) ampliar de forma significativa a produção bibliográfica qualificada total, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1 e A2, buscando a inserção de discentes e/ou egresso(a)s nessas produções; (v) empenhar-se na publicação de artigos científicos associados aos trabalhos de dissertação e tese em andamento e concluídas; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN; (vii) buscar ampliar o número de estudantes sob orientação.
- Maria Claudia Soares: (i) estabelecer, na condição de líder, parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada, bem como a oferta de disciplinas obrigatórias, não restritas às disciplinas de orientação; (iii) envidar esforços para captar recursos financeiros como coordenadora de projeto ou participar, em colaboração, de projetos de grande porte, fortalecendo redes de pesquisa; (iv) ampliar de forma significativa a produção bibliográfica qualificada total, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1 e A2, buscando a inserção de discentes e/ou egresso(a)s nessas produções; (v) empenhar-se na melhoria do indicador de taxa de conversão para o mestrado e o doutorado, promovendo a publicação dos trabalhos de dissertação e tese em andamento e já concluídos; (vi) buscar fortemente ampliar a produção científica em forma de artigos científicos, em detrimento da predominância de capítulos de livros; (vii) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Mariana Monteiro: (i) ampliar, na condição de líder, parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na

qual está credenciada, bem como a oferta de disciplinas obrigatórias, não restritas às disciplinas de orientação; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica total em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2, buscando a inserção de discentes e/ou egresso(a)s nessas produções; (v) empenhar-se na publicação de artigos científicos associados aos trabalhos de dissertação e tese em andamento e concluídas; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.

- Patricia Padilha: (i) ampliar as parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica qualificada total e vinculada a orientando(a)s e egresso(a)s, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2; (iv) empenhar-se na melhoria do indicador de taxa de conversão para o doutorado, promovendo a publicação dos trabalhos de tese em andamento e já concluídos; (v) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Rosana Salles: (i) ampliar as parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada, bem como a oferta de disciplinas obrigatórias, não restritas às disciplinas de orientação; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica qualificada total e vinculada a orientando(a)s e egresso(a)s, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2; (iv) empenhar-se fortemente na melhoria do indicador de taxa de conversão para o mestrado e o doutorado, promovendo a publicação dos trabalhos de dissertação e tese em andamento e já concluídos; (v) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Rosângela Alves: (i) estabelecer, na condição de líder, parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada, bem como a oferta de disciplinas obrigatórias, não restritas às disciplinas de orientação; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica total em periódicos classificados nos estratos Qualis

A1-A2, buscando a inserção de discentes e/ou egresso(a)s nessas produções; (v) empenhar-se fortemente na melhoria do indicador de taxa de conversão para o mestrado e o doutorado, promovendo a publicação dos trabalhos de dissertação e tese em andamento e já concluídos; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN; (vii) não iniciar novas orientações até publicar os trabalhos, preferencialmente em periódicos Qualis A1-A2, de egresso(a)s e discentes recém titulado(a)s.

- Tatiana El-Bacha: (i) manter ativa as atividades de internacionalização; (ii) manter a oferta anual de disciplina com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciada, bem como a oferta de disciplinas obrigatórias, não restritas às disciplinas de orientação; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) ampliar de forma significativa a produção bibliográfica qualificada total, com ênfase em publicações em periódicos classificados nos estratos Qualis A1 e A2, buscando a inserção de discentes e/ou egresso(a)s nessas produções; (v) empenhar-se na publicação de artigos científicos associados aos trabalhos de dissertação e tese em andamento e concluídas; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Wilza Peres: (i) manter ativa as atividades de internacionalização; (ii) manter a oferta anual de disciplinas obrigatórias não restritas às disciplinas de orientação, atuando também em disciplinas com abordagem específica relacionada à linha de pesquisa na qual está credenciado; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenador ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) ampliar a produção bibliográfica total em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2, buscando a inserção de discentes e/ou egresso(a)s nessas produções; (v) empenhar-se na publicação de artigos científicos associados aos trabalhos de dissertação e tese em andamento e já concluídos; (vi) manter a participação ativa nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN.
- Alexandre Guedes Torres: (i) manter ativa as atividades de internacionalização; (ii) ofertar anualmente a disciplina “Lipídeos em alimentos”, conforme proposto em sua solicitação de credenciamento; (iii) manter a captação de recursos financeiros na condição de coordenador ou por meio da colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica total em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2, promovendo a inserção de discentes do PPGN sob sua futura orientação; (v) participar ativamente nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN; (vi) atuar ativamente na captação de estudantes para ingresso no PPGN. Destaca-se que o docente é Bolsista em Produtividade do CNPq (nível 2) desde 2015 e Bolsista de Produtividade da FAPERJ desde 2009, por meio dos Programas

Jovem Cientista do Nosso Estado e Cientista do Nosso Estado. Apresenta protagonismo científico, evidenciado por sua atuação como autor sênior (último autor) em sete manuscritos publicados em periódicos Qualis A1-A2 desde 2021. Além disso, possui colaborações internacionais consolidadas, materializadas por meio de publicações conjuntas com grupos de pesquisa de diferentes países, missões científicas anuais para manutenção dessas parcerias e a realização de estágio sênior na Universidade de Cambridge entre 2018 e 2019.

- Paula Normando dos Reis Costa: (i) estabelecer, na condição de líder, parcerias com pesquisadore(a)s estrangeiro(a)s; (ii) ofertar anualmente a disciplina “Micronutrientes: aspectos epidemiológicos, metabólicos e análises laboratoriais”, conforme proposto em sua solicitação de credenciamento; (iii) buscar a captação de recursos financeiros na condição de coordenadora, bem como manter a colaboração em projetos de grande porte, contribuindo para o fortalecimento de redes de pesquisa; (iv) manter a produção bibliográfica total em periódicos classificados nos estratos Qualis A1-A2, promovendo a inserção de discentes do PPGN sob sua futura orientação; (v) participar ativamente nas atividades do Programa, contribuindo para o fortalecimento coletivo do PPGN; (vi) atuar ativamente na captação de estudantes para ingresso no PPGN. Destaca-se que a docente é Jovem Doutora (titulou-se em 2018) e recém nucleada no Instituto de Nutrição Josué de Castro, apresentando um currículo com elevado potencial enquanto pesquisadora. Já desenvolveu atividades de internacionalização por meio de doutorado sanduíche, que resultaram na publicação de dois artigos em periódicos Qualis A, além de publicações decorrentes do seu pós-doutorado, com quatro artigos publicados em periódicos Qualis A1-A2. Apesar de figurar como primeira autora em quatro artigos Qualis A, recomenda-se que a docente busque ampliar seu protagonismo nas produções, atuando com maior frequência como primeira ou última autora.
- Igor de Almeida Rodrigues: Destaca-se que o docente é Bolsista em Produtividade do CNPq (nível 2) desde 2022 e Bolsista de Produtividade da FAPERJ desde 2018, por meio do Programa Jovem Cientista do Nosso Estado. Demonstra forte afinidade com a linha de pesquisa “Ciência e Tecnologia de Alimentos”, na qual solicitou o credenciamento, apresentou proposta de disciplina intitulada “Cultura de células e avaliação de bioativos de origem natural”, diretamente relacionada à referida linha de pesquisa e à sua expertise científica. Apresenta protagonismo científico, evidenciado por sua atuação como autor sênior (último autor) em sete manuscritos publicados em periódicos Qualis A1-A2 desde 2021. Além disso, possui colaboração internacional consolidada com a University of Western Australia, materializada por meio de publicação conjunta, nomeação como “Adjunct Research Fellow” nessa Universidade e apoio financeiro obtido junto à FAPERJ por meio do Edital Mobilidade Internacional Ásia e Oceania - 2024. O docente também apresenta excelente desempenho na captação de recursos financeiros como coordenador, tendo sido contemplado em diversos editais

do CNPq e da FAPERJ. Apesar de seu perfil altamente qualificado, não foi possível absorvê-lo neste momento, em virtude do limite de vagas disponíveis. A Comissão recomenda fortemente que o docente não desista e submeta nova solicitação em futuras chamadas de credenciamento. Ademais, sugere-se que, caso seja do seu interesse, ministre a disciplina proposta em parceria com o Programa de Pós-graduação no qual já está credenciado e aproxime-se do PPGN, com vistas ao desenvolvimento de colaborações em publicações e orientações conjuntas com docentes já credenciados no Programa.

- Paulo Cesar Pereira de Castro Junior: Destaca-se que o docente é Jovem Doutor (titulou-se em 2018) e atua como docente do Instituto de Nutrição Josué de Castro desde 2019. Demonstra afinidade com a linha de pesquisa “Epidemiologia Nutricional” e apresentou proposta de disciplina intitulada “Políticas Públicas de Alimentação e Nutrição”, diretamente relacionada à referida linha de pesquisa e à sua trajetória profissional e científica. Importante mencionar, no entanto, que o PPGN não contempla, entre suas linhas formais, a linha de pesquisa mencionada pelo docente em sua carta de intenção (Epidemiologia e Políticas Públicas). No que se refere à produção científica, observa-se que o docente ainda não apresenta protagonismo científico, uma vez que não figura como autor sênior (último autor) em nenhum dos artigos publicados até o momento e aparece como primeiro autor em apenas uma publicação científica (datada de 2025). Embora atue como membro de equipe em projetos de pesquisa financiados, ainda não demonstrou liderança na condição de coordenador com captação de recursos. Sua inserção internacional é ainda restrita, sendo identificada por sua participação no consórcio internacional *INFORMAS in Brazil*. No entanto, as atividades específicas desempenhadas pelo docente nesse contexto não foram claramente demonstradas. Apesar de sua qualificação acadêmica e institucional, não foi possível absorvê-lo como docente credenciado do PPGN neste momento, em função do limite de vagas disponíveis. A Comissão recomenda fortemente que o docente mantenha seu engajamento, invista na captação de recursos financeiros como coordenador, fortaleça sua liderança científica por meio de produções qualificadas e submeta nova solicitação em futuras chamadas de credenciamento. Ademais, recomenda-se que, caso seja de seu interesse, ministre a disciplina proposta em parceria com o Programa de Pós-graduação no qual já está credenciado. Recomenda-se, também, que continue colaborando em disciplinas do PPGN e na coorientação de estudantes, com vistas à ampliação e qualificação de sua produção científica.

Adotadas as recomendações da Comissão, o corpo docente do PPGN passará a ter a composição detalhada abaixo. Considerou-se que maior número de docentes vinculados à linha de pesquisa “Epidemiologia Nutricional” (nove docentes) não compromete a simetria na distribuição entre as linhas de

pesquisa, uma vez que está em andamento o processo de unificação das linhas de pesquisa “Ciência e Tecnologia de Alimentos” e “Bioquímica Nutricional”.

Docente	Categoria
Linha: Bioquímica Nutricional	
Eliane Lopes Rosado	Permanente
Luis Mauricio Trambaioli da Rocha e Lima	Colaborador
Tatiana El-Bacha Porto	Permanente
Wilza Arantes Ferreira Peres	Permanente
Linha: Ciência e Tecnologia de Alimentos	
Adriana Farah	Permanente
Alexandre Guedes Torres	Colaborador
Anna Paola Trindade Rocha Pierucci	Permanente
Eliane Fialho de Oliveira	Permanente
Mariana Costa Monteiro	Permanente
Linha: Epidemiologia Nutricional	
Aline Alves Ferreira	Permanente
Claudia Saunders	Permanente
Dayana Rodrigues Farias	Permanente
Gilberto Kac	Permanente
Maria Cláudia da Veiga Soares Carvalho	Colaborador
Patricia de Carvalho Padilha	Permanente
Paula Normando dos Reis Costa	Colaborador
Rosana Salles da Costa	Permanente
Rosangela Alves Pereira	Permanente

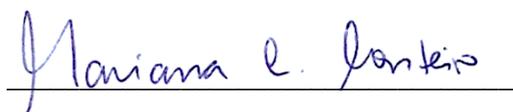
7. Da avaliação continuada

A coordenação do PPGN realizará um processo de avaliação continuada do corpo docente, sendo a primeira prevista para **fevereiro de 2026**. Esse processo tem como objetivo promover a melhoria contínua da produção científica do Programa, sendo fundamentado na análise comparativa de desempenho do(a)s docentes. A avaliação de cada categoria docente será baseada na produção qualificada registrada no Currículo Lattes disponível na plataforma do CNPq, considerando os critérios definidos pela Comissão de

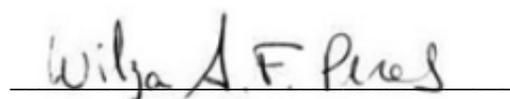
avaliação. As demais informações exigidas para a avaliação deverão ser enviadas pelo(a)s docentes sempre que solicitadas. Recomenda-se fortemente que o(a)s docentes se empenhem em aprimorar os aspectos individuais sinalizados ao longo do presente relatório, visando alinhar-se aos padrões de excelência do Programa.

O(A) docente permanente que não mantiver os indicadores estabelecidos pela Comissão poderá ser reclassificado(a) como docente colaborador ou ser descredenciado(a). O(A) docente colaborador que atingir os indicadores estabelecidos pela Comissão poderá mudar de categoria para docente permanente. Por fim, caso o(a) docente colaborador que não mantenha os critérios necessários, poderá ser descredenciado(a).

Nada mais havendo a tratar, a Comissão encerrou os trabalhos e redigiu o presente relatório, que segue assinado, e será encaminhado aos(às) docentes que pleitearam o recredenciamento e o credenciamento.



Profa Dra. Mariana Costa Monteiro



Profa Dra. Wilza Arantes Ferreira Peres



Profa Dr. Evandro Leite de Souza



Profa Dra. Maria Cláudia Gonçalves de Oliveira

Rio de Janeiro, 16 de maio de 2025.

ANEXO 1

Docente	Grupos avaliativos								Pontuação final
	1 (10%)	2 (10%)	3 (10%)	4 (15%)	5 (5%)	6 (10%)	7 (20%)	8 (20%)	
Adriana Farah	10	0	0	75	75	100	75	100	6,10
Anna Paola Trindade Rocha Pierucci	100	100	75	75	50	75	50	75	7,38
Aline Alves Ferreira	100	100	75	100	100	50	100	NSA	9,06
Claudia Saunders	100	100	75	50	50	75	75	50	7,00
Dayana Rodrigues Farias	100	100	100	100	100	100	75	NSA	9,38
Eliane Fialho de Oliveira	100	100	50	50	50	75	50	25	5,75
Eliane Lopes Rosado	100	100	50	75	75	75	25	75	6,75
Gilberto Kac	100	100	100	100	100	100	100	100	10,00
Luis Mauricio Trambaioli R. Lima	100	100	25	25	75	25	NSA	NSA	5,42
Maria Beatriz Trindade Castro	10	0	50	25	25	25	25	50	2,85
Maria Claudia da Veiga Soares Carvalho	100	0	25	75	50	25	25	100	5,38
Mariana Costa Monteiro	100	100	75	100	100	50	100	50	8,25
Patricia de Carvalho Padilha	100	100	75	75	100	100	100	25	7,88
Rosana Salles da Costa	100	100	75	100	100	100	50	25	7,25
Rosangela Alves Pereira	100	100	25	100	100	50	25	25	5,75
Tatiana El-Bacha Porto	100	100	100	25	25	25	50	100	6,75
Wilza Arantes Ferreira Peres	100	100	100	75	75	50	75	75	8,00

NSA: Não se aplica por não titulado mestre e/ou doutor. Cálculo da pontuação descrito abaixo, onde PT = pontuação obtida em cada grupo avaliativo; G1 = grupo 1; G2 = grupo 2; G3 = grupo 3; G4 = grupo 4; G5 = grupo 5; G6 = grupo 6; G7 = grupo 7; G8 = grupo 8.

$$Nota\ final = \frac{(PT\ G1 \times 0,1) + (PT\ G2 \times 0,1) + (PT\ G3 \times 0,1) + (PT\ G4 \times 0,15) + (PT\ G5 \times 0,05) + (PT\ G6 \times 0,1) + (PT\ G7 \times 0,2) + (PT\ G8 \times 0,2)}{10}$$